

Regulamin oceny projektów kół naukowych i organizacji

Zatwierdzony przez Radę Samorządu Studentów w dniu 10.04.2008r.

I. Ogólne zasady dotyczące oceny projektów oraz funkcjonowania bazy

1. Niniejszy regulamin określa zasady obowiązujące przy przyznawaniu punktów za działalność studencką w ramach kół naukowych i organizacji studenckich działających w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie.
2. Regulamin zatwierdzany jest przez Radę Samorządu Studentów SGH.
3. Baza oceny projektów prowadzona jest przez Samorząd Studentów SGH przy współpracy z Centrum Informatycznym SGH i dostępna jest pod adresem www.esgieha.pl/ocena.
4. Punkty przyznawane są poszczególnym projektom wpisanym do bazy, a nie pojedynczym studentom bądź organizacjom.
5. O przyznanie punktów mogą ubiegać się tylko i wyłącznie zarządy studenckich kół naukowych, organizacji bądź stowarzyszeń działających w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie zarejestrowanych w Zespole Obsługi Władz Akademickich.
6. Punkty za działalność studencką uwzględniane są:
 - w procesie rekrutacji na stypendia zagraniczne (dokładne zasady określa Regulamin Rekrutacji CRPM).
 - podczas przyznawania miejsc w pokojach jedno- i dwuosobowych w akademikach SGH.
7. Za ocenę projektów odpowiedzialna jest komisja składająca się z 3 lub 4 członków Komisji ds. Współpracy z Zagranicą Samorządu Studentów SGH, spośród których wybierany jest przewodniczący zwany dalej Administratorem Bazy.
8. Za kontakt z organizacjami studenckimi odpowiedzialny jest Administrator Bazy oraz Zarząd Komisji ds. Współpracy z Zagranicą.
9. Projekty wpisywane są do bazy 2 razy w ciągu każdego roku akademickiego.
10. Terminy wpisywania projektów do bazy wyznacza Administrator Bazy. Informacje o terminach umieszczane są na stronie Samorządu Studentów SGH (www.esgieha.pl), na stronie forum studentów SGH (www.esgieha.pl/forum) oraz wysyłane na listę dyskusyjną studenckich kół naukowych SGH (KOLA-L@listserv.sgh.waw.pl).

11. Wpisywane do bazy oraz oceniane są projekty zrealizowane w okresie od zamknięcia bazy podczas poprzedniej oceny projektów do dnia wyznaczonego przez Administratora Bazy (dokładne daty ustala i podaje do wiadomości Administrator Bazy). Projekty przekraczające ustalone terminy nie zostaną ocenione.
12. Komisja oceniająca projekty nie odpowiada za funkcjonowanie i wygląd bazy ani za nadzór techniczny.
13. Za funkcjonowanie i wygląd bazy oraz nadzór techniczny odpowiedzialne jest Centrum Informatyczne. Za kontakt z Centrum Informatycznym odpowiedzialny jest Administrator Bazy.
14. Administrator Bazy odpowiedzialny jest za wpisywanie do bazy przyznanych punktów dla poszczególnych projektów. Nie jest on upoważniony do żadnej modyfikacji opisów projektów, podziału procentowego punktów ani wymienionych organizatorów.
15. Administrator nie jest uprawniony do dopisywania nowych projektów do bazy ani usuwania wpisanych projektów.
16. Administrator odpowiedzialny jest za otwarcie i zamknięcie bazy w wyznaczonych terminach.
17. Po upływie czasu przeznaczonego na wpisywanie projektów do bazy nie ma możliwości wprowadzania żadnych zmian dotyczących opisu projektów, podziału procentowego, zmiany listy uczestników. Wszystkie informacje podane w opisie projektu są wiążące.
18. Po upływie czasu przeznaczonego na wpisywanie projektów do bazy nie ma możliwości dopisywania nowych projektów.
19. Czas przeznaczony na wpisywanie projektów do bazy wynosi co najmniej 2 tygodnie.
20. W szczególnych przypadkach Administrator Bazy może skrócić czas przeznaczony na wpisywanie projektów do bazy. W takiej sytuacji Administrator Bazy zobowiązany jest do zamieszczenia uzasadnienia swojej decyzji na stronie internetowej Samorządu Studentów (www.esgieha.pl).
21. Komisja zobowiązana jest do oceny wpisanych do bazy projektów w ciągu 2 tygodni od momentu zamknięcia bazy.

22. Administrator ma prawo skontaktować się z koordynatorem projektu w celu otrzymania bardziej szczegółowej informacji niż zamieszczona w bazie oraz dokładnego sprawozdania z projektu.
23. W przypadku wykrycia nieprawidłowości, wprowadzania nieprawdziwych informacji do bazy oraz próby ukrycia niektórych faktów Administrator Bazy ma prawo odmówić oceny wszystkich projektów zrealizowanych przez daną organizację.

II. Zasady dotyczące wpisywania projektów do bazy

1. Dostęp do bazy w celu wpisania nowych projektów lub modyfikacji już wpisanych mają członkowie zarządów organizacji studenckich.
2. Logowanie do bazy następuje poprzez użycie loginu i hasła z Aksona.
3. By uzyskać dostęp do bazy należy złożyć pismo w Biurze Samorządu Studentów informujące o składzie zarządu danej organizacji zawierające imiona, nazwiska oraz numery albumów członków zarządu. Wzór pisma dostępny jest na stronie Samorządu Studentów SGH (www.esgieha.pl).
4. Upoważnienie dla zarządu organizacji do wpisywania projektów do bazy jest automatycznie przedłużane na kolejny semestr, chyba że organizacja złoży w Biurze Samorządu pismo informujące o zmianie składu zarządu.
5. Pismo ze składem zarządu należy złożyć najpóźniej na 5 dni przed zamknięciem bazy, czyli przed końcem czasu wyznaczonego na wpisywanie projektów do bazy.
6. Administrator Bazy ma 2 dni robocze na zaktualizowanie składu zarządu danej organizacji w bazie oceny projektów.
7. Osoby spoza zarządu organizacji nie mogą wprowadzać zmian do istniejących opisów ani dodawać nowych projektów.
8. Dostęp do bazy w celu weryfikacji opisów wszystkich projektów, wymienionych organizatorów, sprawdzenia liczby punktów przyznanych za poszczególne projekty oraz wglądu do szczegółowych informacji o własnych punktach mają wszyscy studenci.
9. Projekty w bazie podzielone są na następujące kategorie (w nawiasach podane są przedziały punktowe możliwe do przyznania za dany typ projektu):
 - a) **ambasadorstwo** (0-2) – aktywne reprezentowanie danej organizacji bądź firmy na uczelni.

- b) **czasopisma i gazety studenckie** (5-30) – wydawnictwa ciągle wydawane przez studentów SGH, przeznaczone dla wszystkich studentów SGH (nie dotyczy wydawnictw wewnątrzorganizacyjnych).
- c) **dni tematyczne**
- wydarzenia mające za zadanie przybliżenie studentom SGH danej tematyki poprzez wykłady, panele dyskusyjne, debaty oraz wszelkie imprezy towarzyszące nawiązujące do tematyki przewodniej (3-20)
 - dni mające za zadanie wypromowanie danej organizacji lub koła naukowego w SGH lub poza uczelnią (2-10)
- d) **imprezy w klubie** (2-10) – imprezy zorganizowane w jednym lub kilku warszawskich klubach, nie będące częścią innego projektu, mająca na celu integrację całego środowiska studenckiego SGH i innych uczelni.
- e) **imprezy inne** (1-50) – imprezy mające miejsce nie w klubie, lecz w innym miejscu, w tym bankiety nie będące częścią innego projektu, bale, koncerty (np. Juwenalia).
- f) **inne** – pozostałe projekty nie dające się przyporządkować do żadnej kategorii.
- g) **konferencje** (10-50) – cykl wykładów, paneli dyskusyjnych i spotkań dotyczących jednego tematu przewodniego mających na celu omówienie konkretnego zagadnienia lub poszerzenie wiedzy z danego tematu wraz z imprezami towarzyszącymi. Zasięg i skala konferencji są większe niż w przypadku dni tematycznych.
- h) **konkursy** – (10-50) organizacja konkursów nie będących częścią innego projektu wykraczających poza daną organizację. Udział w konkursach nie jest brany pod uwagę.
- i) **obozy zerowe** (10-40) – wyjazdy przeznaczone dla nowoprzyjętych studentów mające na celu pomoc studentom I roku w zaadoptowaniu się na uczelni oraz integrację.
- j) **osiągnięcia sportowe** – wpisywane przez Akademicki Związek Sportowy osiągnięcia dokonane przez studentów reprezentujących SGH oceniane wg tabeli podanej w rozdziale IV Regulaminu.
- k) **prace całoroczne** (0-10) – ciągle działania mające na celu zapewnienie prawidłowego funkcjonowania organizacji, np. administrowanie stroną internetową, praca w komisjach samorządowych (bez pracy w Zarządzie).

- l) **projekty BliP** (1-20) – przedsięwzięcia realizowane przez Biuro Informacji i Promocji SGH przy współpracy ze studentami, np. Święto Szkoły, dzień otwarty.
- m) **projekty naukowe** – niekomercyjne projekty koła naukowego lub organizacji, których głównym celem jest wkład naukowy do jakiejś dziedziny, w tym:
- Badania i analizy na wybrany temat nie będące częścią innego projektu (1-30).
 - Tworzenie rankingów i baz danych (5-30).
 - Niezależne publikacje (5-30).
 - Merytoryczne artykuły publikowane w czasopiśmie zewnętrznym (1-6).
 - Wyjazdy na konferencje naukowe (1-6).
- n) **szkolenia** (1-4 za pojedyncze szkolenie lub 3-10 za cykl szkoleń) – przedsięwzięcia mające na celu poszerzanie wiedzy i umiejętności lub podnoszenie kwalifikacji w danej dziedzinie
- wewnątrzorganizacyjne, przeznaczone dla członków danej organizacji.
 - ogólnodostępne prowadzone przez członków danej organizacji.
 - ogólnodostępne prowadzone przez gości spoza danej organizacji nie będące częścią innego projektu.
- o) **targi** (10-40) – ekspozycja towarów lub usług min. 6 firm odbywająca się na auli spadochronowej SGH wraz z imprezami towarzyszącymi. Udział w targach nie jest brany pod uwagę.
- p) **wyjazd** (2-20) – wyjazdy dostępne dla całego środowiska studenckiego, np. wycieczki, objazdy historyczne, wyjazdy narciarskie dla co najmniej 10 uczestników.
- q) **wykład/debata** (1-6) – pojedynczy wykład/debata/panel dyskusyjny/case study nie będące częścią innego projektu.
- r) **zarząd** – ocena pracy zarządu organizacji.
10. Podczas wpisywania projektu do bazy należy z góry określić przynależność danego projektu do którejś z ww. grup.
11. Administrator Bazy zastrzega sobie prawo do zmiany kategorii projektu, gdy jego zdaniem projekt został przydzielony do niewłaściwej kategorii.
12. Administrator Bazy zastrzega sobie prawo do samodzielnego przydzielenia kategorii, gdy nie została ona przydzielona w ogóle.

13. Osiągnięcia sportowe wpisuje do bazy tylko Zarząd AZS SGH lub Samorząd Studentów SGH.
14. W uzasadnionych przypadkach komisja ma prawo przyznania ilości punktów nie zawierającej się w określonym przedziale. Wówczas na wniosek organizatora projektu komisja zobowiązana jest podać uzasadnienie swojej decyzji.
15. W każdej z ww. grup znajdują się następujące rubryki do wypełnienia:
- nazwa projektu**
 - data rozpoczęcia i data zakończenia projektu – termin w którym projekt się odbył, a nie był przygotowywany**
 - organizacja studencka realizująca projekt**
 - koordynator i kontakt do niego**
 - grupa docelowa, uzyskany zasięg**
 - patronat medialny
 - sponsorzy
 - szczegółowy opis projektu oraz założenia programowe – krótki i zwięzły opis projektu dający wyobrażenie o skali i rodzaju projektu* **
 - dodatkowe informacje – wszystko, co może okazać się ważne podczas oceny projektów*
- * obowiązuje limit 450 znaków
- ** uzupełnienie obligatoryjne
16. W polu „koordynator i kontakt do niego” należy podać imię i nazwisko studenta koordynującego projekt, a nie opiekuna naukowego ze strony uczelni.
17. Gdy projekt jest organizowany przez więcej niż jedną organizację z SGH należy wpisać dany projekt do bazy tylko raz oraz dodać pozostałe organizacje do projektu by umożliwić im weryfikację wprowadzonych danych.
18. Gdy projekt jest realizowany przy współpracy z partnerami spoza SGH w bazie należy dokładnie zaznaczyć zakres obowiązków i odpowiedzialności organizatora ze strony SGH oraz wymienić współorganizatorów zewnętrznych.

III. Ogólne zasady oceny projektów

1. Pod pojęciem projektu rozumiane jest:

- Przedsięwzięcie organizacji studenckiej wykraczającą poza daną organizację mające na celu promocję SGH, działalności danej organizacji, poszerzanie wiedzy studentów SGH z danej tematyki, integrację studentów.
 - Przedsięwzięcie wewnątrzorganizacyjne mające na celu poszerzanie wiedzy i umiejętności lub podnoszenie kwalifikacji członków organizacji.
 - Prace całoroczne umożliwiające prawidłowe funkcjonowanie organizacji (sprawy administracyjne, zarządzanie organizacją).
 - Osiągnięcia sportowe oceniane wg zasad podanych poniżej.
2. Za projekt nie są uznawane
 - Przedsięwzięcia wewnątrzorganizacyjne mające za zadanie integrację w gronie członków danej organizacji (m.in. Wigilia, ognisko, wychodzenie do pubów i klubów).
 - Przedsięwzięcia takie, jak remont kanciapy/biura, przeprowadzka, pozyskanie nowego wyposażenia kanciapy/biur (np. komputera, drukarki, mebli).
 - Współpraca między organizacjami studenckimi (oceniane są wyłącznie zorganizowane projekty, nie sama współpraca).
 - Wzięcie udziału w targach, konkursach, konferencji, wyjeździe (za wyjątkiem sytuacji opisanych w rozdziale IV Regulaminu).
 - Proces rekrutacji do organizacji studenckiej.
 3. Projekty, za które organizatorzy otrzymują wynagrodzenie finansowe nie są oceniane.
 4. Projekty, które zostały odwołane, niezależnie od stopnia zaawansowania przygotowań, nie są oceniane.
 5. Komisja ocenia projekty na podstawie szczegółowych kryteriów wymienionych w rozdziale IV Regulaminu Oceny Projektów. Podczas oceny projekty porównywane są między sobą w ramach danej kategorii, do której zostały przydzielone.
 6. Przy ocenie poszczególnych projektów brane są pod uwagę kryteria wymienione w rozdziale IV Regulaminu Oceny Projektów w kolejności wskazującej na wagę poszczególnych kryteriów (od najważniejszego do najmniej istotnego).
 7. W przypadku gdy organizator nie wprowadził do bazy szczegółowych informacji o projekcie (na przykład ilości uczestników, liczby wykładów etc.) zakłada się najmniejszą możliwą liczbę.

8. Administrator Bazy ma prawo skontaktować się z koordynatorem projektu w celu otrzymania bardziej szczegółowej informacji niż zamieszczona w bazie oraz dokładnego sprawozdania z projektu.
9. Administrator Bazy nie jest upoważniony do upowszechniania danych kontaktowych wprowadzonych do bazy. Dane te dostępne są wyłącznie dla komisji oceniającej projekty i nie są wykorzystywane do żadnych innych celów.

IV. Szczegółowe zasady oceny projektów

1. Przy ocenie **ambasadorstwa** stosowane są następujące zasady:
 - a) Głównym kryterium oceny jest wkład pracy włożony w reprezentowanie danej organizacji/firmy oceniany na podstawie opisu zrealizowanych przedsięwzięć (opis projektu powinien zawierać informację o tym, co dana osoba zrobiła jako ambasador danej firmy/organizacji).
 - b) Za samo uzyskanie tytułu ambasadora punkty nie są przyznawane.
 - c) W zależności od wkładu pracy oraz ilości i rodzaju zorganizowanych przedsięwzięć komisja może przyznać 0, 1 lub 2 punkty.
2. Przy ocenie **czasopism i gazet studenckich** stosowane są następujące zasady:
 - a) Poszczególne numery czasopism wprowadzane są do bazy jako oddzielne projekty.
 - b) Numery czasopisma oceniane są jako całość. Nie są oceniane poszczególne działy ani artykuły publikowane w czasopismach.
 - c) Do kategorii czasopisma i gazety studenckie nie zalicza się:
 - Newsletterów oraz różnego rodzaju niezależnych wydawnictw informacyjnych wydawanych regularnie (projekty te należy wprowadzić do bazy jako prace całoroczne).
 - Pojedynczych artykułów publikowanych zarówno w prasie uczelnianej jak i czasopismach zewnętrznych (projekty te należy wprowadzić do bazy jako projekty naukowe).
 - Wydawnictw związanych z realizacją innego projektu, będących jego integralną częścią.
 - Wydawnictw wewnątrzorganizacyjnych.
 - d) Przy ocenie czasopism i gazet studenckich brane są pod uwagę następujące kryteria:

- Nakład.
- Zasięg (międzyuczelniany, wewnątrzuczelniany).
- Liczba stron kolorowych.
- Liczba stron czarno-białych.
- Nowości wprowadzane w poszczególnych numerach (nowe działy, dostosowywanie czasopisma do potrzeb czytelników, okazjonalne artykuły).
- Współpraca z innymi organizacjami z SGH (opisywanie wydarzeń bieżących na uczelni organizowanych przez różne organizacje studenckie).
- Wszechstronność i zróżnicowanie tematyczne.
- Wartość merytoryczna i aktualność publikowanych artykułów.
- Partnerzy merytoryczni.
- Źródła finansowania, w tym liczba i rodzaj sponsorów.

3. Przy ocenie **dni tematycznych** stosowane są następujące zasady:

a) W przypadku dni mających za zadanie promowanie danej organizacji lub koła naukowego brane są pod uwagę następujące kryteria:

- Miejsce wydarzenia (poza SGH/Aula Spadochronowa SGH/inne miejsce na uczelni).
- Promocja: zasięg (międzynarodowy, ogólnopolski, ogólnowarszawski, wewnątrzuczelniany) oraz nośniki (np. plakaty, ulotki, bannery, billboardy).
- Warsztaty, wykłady, konkursy, pokazy i inne atrakcje związane z projektem.
- Artykuły promocyjne przygotowane w związku z projektem (np. koszulki, długopisy z logo organizacji).
- Liczba i rodzaj sponsorów.

b) Przy ocenie dni tematycznych o określonej tematyce brane są pod uwagę następujące kryteria:

- Liczba i czas trwania warsztatów, casów, wykładów, paneli dyskusyjnych.
- Zaproszeni goście (eksperti w danej dziedzinie, znane osobistości).
- Patronat honorowy.
- Liczba i rodzaj sponsorów.
- Liczba i zasięg patronów medialnych.

- Współpraca z instytucjami zewnętrznymi (np. ambasady, stowarzyszenia, instytuty).
 - Promocja: zasięg (międzynarodowy, ogólnopolski, ogólnowarszawski, wewnątrzuczelniany) oraz nośniki (np. plakaty, ulotki, bannery, billboardy).
 - Dodatkowe atrakcje związane z tematyką dni (poczęstunek, bankiet, impreza, pokaz mody, pokaz filmu etc.).
 - Gadżety przygotowane specjalnie na tę okazję.
4. Przy ocenie **imprezy w klubie** stosowane są następujące zasady:
- a) Oceniane są tylko i wyłącznie imprezy nie będące częścią innego projektu oraz przeznaczone dla ogółu studentów.
 - b) Imprezy wewnątrzorganizacyjne nie są brane pod uwagę.
 - c) Oceniane są tylko imprezy zorganizowane przez organizacje studenckie działające w SGH. Imprezy organizowane przez firmy zewnętrzne przy współpracy z organizacją studencką nie są brane pod uwagę.
 - d) Podczas wprowadzania projektu do bazy należy podać nazwę klubu, w którym odbyła się impreza.
 - e) Przy ocenie imprezy w klubie brane są pod uwagę przede wszystkim następujące kryteria:
 - Zaplanowana liczba uczestników.
 - Faktyczna liczba sprzedanych biletów.
 - Specjalne promocje w trakcie trwania imprezy (np. promocyjne ceny, zniżki w ramach zakupionego biletu).
- a) Ponadto przy ocenie imprezy w klubie brane są pod uwagę następujące kryteria:
- Promocja: zasięg (międzynarodowy, ogólnopolski, ogólnowarszawski, wewnątrzuczelniany) oraz nośniki (np. plakaty, ulotki, bannery, billboardy).
 - Dodatkowe atrakcje (np. pokazy tańca, konkursy z nagrodami).
 - Liczba i rodzaj sponsorów.
 - Liczba klubów, w których odbywała się impreza.
5. Przy ocenie **innych imprez** brane są pod uwagę następujące kryteria:
- a) Skala imprezy.

- b) Miejsce imprezy.
 - c) Promocja: zasięg (międzynarodowy, ogólnopolski, ogólnowarszawski, wewnątrzuczelniany) oraz nośniki (np. plakaty, ulotki, bannery, billboardy).
 - d) Zaplanowana liczba uczestników.
 - e) Uzyskana liczba uczestników.
 - f) Specjalne atrakcje.
 - g) Oryginalność pomysłu.
 - h) Wszystkie inne informacje wyróżniające daną imprezę.
6. Projekty z kategorii „inne” oceniane są na podstawie podobieństwa do projektów z poszczególnych kategorii oraz na podstawie wkładu pracy organizatorów i skali projektu.
7. Przy ocenie **konferencji** stosowane są następujące zasady:
- a) Oceniana jest tylko i wyłącznie organizacja konferencji a nie udział w konferencji zorganizowanej poza SGH.
 - b) W przypadku konferencji składającej się z kilku etapów (na przykład część w SGH oraz część na innej uczelni) do bazy należy wprowadzić projekt po zakończeniu wszystkich etapów.
 - c) W przypadku konferencji organizowanej we współpracy z organizacjami spoza SGH należy wyraźnie zaznaczyć zakres obowiązków organizatora ze strony SGH.
 - d) Oceniane są tylko konferencje ogólnodostępne. Konferencje wewnątrzorganizacyjne (w tym dla oddziałów danej organizacji z różnych uczelni) nie są oceniane.
 - e) Przy ocenie **konferencji** brane są pod uwagę następujące kryteria:
 - Liczba i czas trwania warsztatów, case'ów, wykładów, paneli dyskusyjnych.
 - Liczba uczestników.
 - Zaproszeni goście (eksperti w danej dziedzinie, znane osobistości).
 - Patronat honorowy.
 - Publikacja związana z organizacją konferencji.
 - Promocja: zasięg (międzynarodowy, ogólnopolski, ogólnowarszawski, wewnątrzuczelniany) oraz nośniki (np. plakaty, ulotki, bannery, billboardy).

- Liczba i rodzaj sponsorów.
- Program rozrywkowo-integracyjny (poczęstunek, bankiet, impreza integracyjna).
- Liczba i zasięg patronów medialnych.
- Materiały szkoleniowe dla uczestników.
- Współpraca z innymi uczelniami.
- Współpraca z instytucjami zewnętrznymi (np. ambasady, stowarzyszenia, instytuty).
- Transport, zakwaterowanie i wyżywienie uczestników spoza Warszawy oraz zorganizowanie im czasu wolnego.
- Dodatkowe atrakcje.
- Części, z których składa się konferencja (czy odbywa się ona tylko w SGH czy również na innych uczelniach).
- Gadzety przygotowane specjalnie na tę okazję.

8. Przy ocenie **konkursów** stosowane są następujące zasady:

- a) Oceniane są zarówno konkursy organizowane przez instytucje zewnętrzne przy współpracy z organizacjami studenckimi jak również konkursy organizowane tylko i wyłącznie przez organizacje studenckie. W przypadku konkursów organizowanych przy współpracy z innymi instytucjami w opisie projektu należy podać własny zakres obowiązków i wkład pracy.
- b) Konkursy należy wpisywać jako całość. Jeśli dana organizacja studencka realizowała dany konkurs na więcej niż jednym etapie (na przykład etap krajowy i wojewódzki) należy dany konkurs wprowadzić do bazy jako jeden projekt.
- c) Powyższej zasady nie stosuje się, gdy organizowane etapy stanowią rozłączne projekty: są realizowane przez osobne zespoły, których zadania nie pokrywają się oraz poszczególne etapy mają różnych sponsorów, patronów oraz nagrody.
- d) Przy ocenie konkursów brane są pod uwagę następujące kryteria:
 - Zasięg konkursu (ogólnopolski, wojewódzki, warszawski, wewnątrzuczelniany).
 - Liczba zaangażowanych uczelni.
 - Przewidywana liczba uczestników.
 - Liczba etapów.

- Patronat honorowy.
- Liczba i zasięg patronów medialnych.
- Nagrody (liczba, rodzaj).
- Liczba i rodzaj sponsorów.
- Imprezy towarzyszące.
- Promocja: zasięg (międzynarodowy, ogólnopolski, ogólnowarszawski, wewnątrzuczelniany) oraz nośniki (np. plakaty, ulotki, bannery, billboardy).
- Goście specjalni współpracujący przy organizacji lub zaproszeni na imprezy towarzyszące.
- Zakwaterowanie i transport dla osób spoza Warszawy.
- Cel konkursu.
- Obecność konkursu w mediach (najważniejsze relacje w mediach).

9. Przy ocenie **obozów zerowych** stosowane są następujące zasady:

- a) Najważniejszymi kryteriami branymi pod uwagę przy ocenie obozów zerowych są:
 - b) Liczba uczestników z I roku
 - c) Czas trwania obozu
 - d) Liczba turnusów
- a) Ponadto pod uwagę brane są następujące kryteria:
 - Liczba i rodzaj sponsorów.
 - Promocja: zasięg (międzynarodowy, ogólnopolski, ogólnowarszawski, wewnątrzuczelniany) oraz nośniki (np. plakaty, ulotki, bannery, billboardy).
 - Transport i zakwaterowanie
 - Program rozrywkowo-integracyjny
 - Szkolenia zorganizowane podczas obozu
 - Dodatkowe atrakcje
- b) Maksymalną możliwą w tej kategorii liczbę punktów może otrzymać projekt spełniający następujące kryteria:
 - Łączna liczba uczestników wynosi co najmniej 150 studentów I roku.
 - Organizowane są co najmniej 2 turnusy obozu zerowego.
 - Każdy z turnusów trwa co najmniej 7 dni.

- Projekt promowany jest także poza murami SGH.
- Organizatorzy zdobyli co najmniej 5 sponsorów dla projektu.
- W ramach obozu organizowane są rozmaite zajęcia integracyjne, szkolenia, dodatkowe wycieczki i inne wyszukane atrakcje.
- Podczas obozu uczestnicy mają okazję spotkać się z ciekawymi gośćmi (na przykład władze uczelni).

10. Przy ocenie **osiągnięć sportowych** stosowane są następujące zasady:

- Oceniane są tylko i wyłącznie osiągnięcia sportowe dokonane przez studentów występujących jako reprezentacja SGH.
- Osiągnięcia sportowe do bazy może wpisywać tylko i wyłącznie Zarząd AZS SGH oraz Zarząd Samorządu Studentów SGH. Osiągnięcia wpisane przez inne organizacje nie będą oceniane.
- Każde osiągnięcie sportowe musi zostać wprowadzone do bazy jako oddzielny projekt.
- W przypadku osiągnięć drużynowych dane osiągnięcie wpisywane jest jako jeden projekt przy czym wszyscy członkowie drużyny wpisywani są jako uczestnicy projektu.
- Osiągnięcia sportowe oceniane są wg punktacji zawartej w tabeli:

Miejsce	Igrzyska Olimpijskie	Mistrzostwa Świata, Uniwersjada	Mistrzostwa Europy, Akademiczne MŚ	Akademiczne ME, Mistrzostwa Polski
1	20	14	10	8
2	18	12	9	7
3	16	11	8	6
4	14	10	7	5
5	12	9	6	4
6	11	8	5	3
7	10	7	4	2
8	9	6	3	1
udział	3	3	1	0

Miejsce	Akademiczne MP, mistrzostwa regionów	Mistrzostwa województw/miast	Akademiczne MW-wy	Turnieje, inne osiągnięcia
1	5	3	3	1

2	4	2	2	0
3	3	1	1	0
4	2	0	0	0
5	1	0	0	0
6	0	0	0	0
7	0	0	0	0
8	0	0	0	0
udział	0	0	0	0

11. Przy ocenie **prac całorocznych** stosowane są następujące zasady:

- a) Oceniane są prace całoroczne konieczne do prawidłowego działania organizacji, na przykład prace administracyjne, prowadzenie stron internetowych, działalność komisji/sekcji (z uwzględnieniem konkretnych działań, a nie samego faktu istnienia danej komisji/sekcji).
- b) Oceniane są również ogólnodostępne newslettery bądź wydawnictwa nie będące integralną częścią innego projektu oraz prowadzone bazy wiedzy i biblioteki dostępne dla każdego studenta SGH.
- c) Oceniane są również inne działania charakterystyczne dla danych organizacji nie wymienione powyżej.
- d) Nie jest oceniana następująca działalność:
 - Administrowanie listą mailingową organizacji.
 - Integracja członków organizacji (wspólne wychodzenie do pubów, klubów).
 - Działania będące częścią projektów danej organizacji.
- e) Ponadto administrowanie stroną internetową oceniane jest wg następujących zasad:
 - Portale internetowe o szerokim zasięgu i zróżnicowanej tematyce bądź profesjonalnie przygotowane portale wyspecjalizowane w jednej tematyce, dostępne dla ogółu społeczności studenckiej (z uwzględnieniem form promocji danego portalu) – 2 punkty.
 - Rozbudowane strony internetowe organizacji studenckich zawierające informacje nie tylko o danej organizacji ale również wiedzę z przynajmniej jednej dziedziny – 1 punkt.
 - Strony internetowe poszczególnych projektów oraz strony internetowe zawierające nieaktualne informacje – 0 punktów.

- Aby uzyskać punkty za administrowanie stroną internetową w bazie należy wpisać adres strony.

12. Przy ocenie **projektów Biura Informacji i Promocji** stosowane są następujące zasady:

- a) Projekty do bazy wpisuje Samorząd Studentów w porozumieniu z Biurem Informacji i Promocji.
- b) Punkty przyznane w ramach tej kategorii nie są brane pod uwagę przy wyliczaniu punktów za pracę w Zarządzie Samorządu Studentów ani żadnej innej organizacji.
- c) Przy ocenie projektów brana jest pod uwagę liczba osób, wkład pracy oraz czas poświęcony na organizację projektu.
- d) Ponadto za każdorazowe reprezentowanie SGH w Poczcie Sztandarowym przyznawane jest 0,5 punktu.

13. Przy ocenie **projektów naukowych** stosowane są następujące zasady:

- a) Oceniane są tylko i wyłącznie projekty zakończone. Projekty trwające dłużej niż semestr należy wprowadzić do bazy po ich zakończeniu.
- b) Podczas **oceny badań i analiz na wybrany temat nie będących częścią innego projektu** brane są pod uwagę następujące kryteria:
 - Publikacja wyników badań i efektów przeprowadzenia projektu (publikacja ogólnokrajowa, lokalna, ogólnouczelniana, wewnątrzorganizacyjna). W opisie należy zaznaczyć zasięg i rodzaj publikacji.
 - Opublikowanie wyników badań na stronie internetowej. W opisie należy podać adres strony, pod którym dostępne są rezultaty badań.
 - Prezentacja wyników badań na spotkaniu. W opisie należy podać zasięg (zewnątrzny, ogólnouczelniany, wewnątrzorganizacyjny) oraz formy promocji spotkania.
 - Współpraca z instytucjami wewnątrzuczelnianymi.
 - Współpraca z instytucjami zewnętrznymi.
 - Czas trwania projektu (czas prowadzenia badań).
 - Źródła finansowania przedsięwzięcia (np. sponsorzy, środki katedry opiekującej się SKN, środki współorganizatora).
- c) Podczas oceny **rankingów i baz danych** brane są pod uwagę następujące kryteria:

- Ilość zebranych informacji i liczba przeanalizowanych elementów.
 - Publikacja wyników badań i efektów przeprowadzenia projektu (publikacja ogólnokrajowa, lokalna, ogólnouczelniana, wewnątrzorganizacyjna). W opisie należy zaznaczyć zasięg i rodzaj publikacji.
 - Opublikowanie wyników badań na stronie internetowej. W opisie należy podać adres strony, pod którym dostępne są rezultaty badań.
 - Prezentacja wyników badań na spotkaniu. W opisie należy podać zasięg (zewnątrzny, ogólnouczelniany, wewnątrzorganizacyjny) oraz formy promocji spotkania.
 - Współpraca z instytucjami wewnątrzuczelnianymi.
 - Współpraca z instytucjami zewnętrznymi.
 - Źródła finansowania przedsięwzięcia (np. sponsorzy, środki katedry opiekującej się SNK, środki współorganizatora).
- d) Ponadto oceniane są **merytoryczne artykuły** publikowane w czasopismach zewnętrznych oraz w Gazecie SGH. Warunkiem oceny takiego artykułu jest jasne zaznaczenie w publikacji z jakiej organizacji oraz z jakiej uczelni jest autor. Przy ocenie artykułu brana jest pod uwagę jego długość oraz miejsce opublikowania.
- e) Podczas oceny **niezależnych publikacji** brane są pod uwagę następujące kryteria
- Nakład.
 - Zasięg (międzyuczelniany/wewnątrzuczelniany).
 - Liczba stron kolorowych.
 - Liczba stron czarno-białych.
 - Przyznanie ISBN.
 - Źródła finansowania (np. sponsorzy, środki katedry opiekującej się SNK, środki współorganizatora).
- f) Podczas oceny **wyjazdów na konferencje naukowe** brane są pod uwagę następujące kryteria;
- Zasięg konferencji (międzynarodowy/ogólnokrajowy).
 - Rodzaj konferencji (konferencja ogólnodostępna, niezależnie od przynależności do danej organizacji lub konferencja

wewnątrzorganizacyjna dla przedstawicieli danej organizacji z różnych uczelni)

- Sposób zakwalifikowania się na konferencję (konkurs, rekrutacja, zaproszenie od organizatora).
- Wkład naukowy w konferencję (wygłoszone referaty, artykuły do publikacji wydanych w związku z konferencją itp.).
- Pozyskane źródła finansowania wyjazdu (ze środków uczelni/od sponsorów/od organizatorów konferencji).

g) Na prośbę Administratora Bazy organizator projektu zobowiązany jest przedstawić rezultaty przeprowadzonych badań. W przypadku braku jakiegokolwiek dokumentacji projekt nie zostanie oceniony.

14. Przy ocenie **szkoleń** stosowane są następujące zasady:

- a) Oceniane są tylko i wyłącznie niezależne szkolenia, nie wchodzące w skład innych projektów.
- b) Oceniane są zarówno jednorazowe spotkania jak i cykle szkoleń.
- c) Wewnątrzorganizacyjne szkolenia, przeznaczone dla członków danej organizacji oceniane są wg następujących kryteriów:
 - Prowadzący szkolenie (osoba z zewnątrz/członek organizacji)
 - Liczba uczestników.
 - Czas trwania szkolenia, liczba spotkań.
 - Materiały szkoleniowe.
- d) Ogólnodostępne szkolenia prowadzone przez członków danej organizacji dla ogółu studentów oceniane są wg następujących kryteriów:
 - Liczba uczestników.
 - Czas trwania szkolenia, liczba spotkań.
 - Promocja: zasięg (międzynarodowy, ogólnopolski, ogólnowarszawski, wewnątrzuczelniany) oraz nośniki (np. plakaty, ulotki, bannery, billboardy).
 - Częstość organizowania tego typu szkoleń.
 - Materiały szkoleniowe.
- e) Ogólnodostępne szkolenia prowadzone przez gości spoza danej organizacji nie będące częścią innego projektu oceniane są wg następujących kryteriów:
 - Prowadzący szkolenie (osoba z zewnątrz/członek organizacji).

- Zaproszeni goście, eksperci w danej dziedzinie.
- Liczba uczestników.
- Czas trwania szkolenia, liczba spotkań.
- Promocja: zasięg (międzynarodowy, ogólnopolski, ogólnowarszawski, wewnętrzuczelniany) oraz nośniki (np. plakaty, ulotki, bannery, billboardy).
- Materiały szkoleniowe.
- Liczba sponsorów.

15. Przy ocenie **targów** stosowane są następujące zasady:

- Oceniana jest organizacja targów, a nie udział w nich.
- Oceniane są targi organizowane na terenie SGH przez organizacje studenckie działające w SGH.
- W szczególnych przypadkach Administrator Bazy może ocenić udział w targach, jeśli taka forma promocji wynika ze specyfiki danej organizacji.
- Przy ocenie targów brane są pod uwagę przede wszystkim następujące kryteria:
 - Liczba wystawców z branży.
 - Liczba warsztatów, case'ów, wykładów, paneli dyskusyjnych towarzyszących targom, związanych z tematyką targów.
 - Promocja: zasięg (międzynarodowy, ogólnopolski, ogólnowarszawski, wewnętrzuczelniany) oraz nośniki (np. plakaty, ulotki, bannery, billboardy).
- Ponadto przy ocenie targów brane są pod uwagę następujące kryteria:
 - Patronat honorowy.
 - Liczba i zasięg patronów medialnych.
 - Czas trwania targów.
 - Zaproszeni goście.
 - Informator lub inna publikacja wydana w związku z organizacją targów.
 - Liczba i rodzaj sponsorów (nie wystawców).
 - Dodatkowe atrakcje, np. pokazy tańca, pokazy barmańskie.
 - Imprezy towarzyszące, np. wieczorna impreza w klubie, bankiet.
- Maksymalną możliwą w tej kategorii liczbę punktów może otrzymać projekt spełniający następujące kryteria:
 - Projekt samodzielnie zorganizowany przez organizacje studenckie z SGH.

- Co najmniej 20 wystawców z branży.
- Co najmniej 10 różnych case'ów, wykładów towarzyszących targom.
- Zasięg promocji przynajmniej ogólnowarszawski (na warszawskich uczelniach oraz poza uczelniami, na przykład billboardy w metrze).
- Czas trwania co najmniej 2 dni.
- Publikacja wydana w związku z targami.
- Oddzielna strona internetowa projektu.
- Przynajmniej 2 dodatkowe atrakcje w trakcie przerw, na przykład pokazy tańca.
- Wieczorna impreza na zakończenie targów lub bankiet dla firm uczestniczących w targach.

16. Przy ocenie **wyjazdów** stosowane są następujące zasady:

- a) Najważniejszymi kryteriami branżowymi pod uwagę przy ocenie wyjazdów są:
 - b) Liczba uczestników
 - c) Czas trwania wyjazdu
 - d) Liczba turnusów
 - e) Miejsce (kraj/zagranica)
- a) Ponadto pod uwagę brane są następujące kryteria:
 - Liczba i rodzaj sponsorów.
 - Promocja: zasięg (międzynarodowy, ogólnopolski, ogólnowarszawski, wewnątrzuczelniany) oraz nośniki (np. plakaty, ulotki, bannery, billboardy).
 - Transport i zakwaterowanie
 - Program rozrywkowo-integracyjny
 - Szkolenia zorganizowane podczas wyjazdu
 - Dostępność instruktorów
 - Dodatkowe atrakcje
- b) Dodatkowo od 2 do 5 punktów za projekt można uzyskać, gdy:
 - Wyjazd zostanie uznany przez Ośrodek Rozwoju Studiów Ekonomicznych SGH za przedmiot (jak w przypadku niektórych objazdów historycznych), zostanie podpisany przez kierownika oraz punkty ECTS. W opisie wówczas należy podać przydzieloną sygnaturę oraz liczbę punktów ECTS.

- Wyjazd został zorganizowany przy współpracy z Centrum Wychowania Fizycznego i Sportu SGH i zalicza co najmniej 1 semestr zajęć WF.
 - W ramach wyjazdu możliwe było uzyskanie specjalnych uprawnień (na przykład patentu żeglarskiego lub uprawnień instruktora narciarskiego). W opisie należy podać na jakich zasadach możliwe było uzyskanie takich uprawnień, kto wydawał uprawnienia oraz ile osób zdobyło takie uprawnienia.
- c) Wyjazdy wewnątrzorganizacyjne nie są oceniane.
- d) Powyższych kryteriów nie stosuje się wówczas, gdy wyjazd miał charakter wewnątrzorganizacyjny, jednak jego celem było podnoszenie kwalifikacji członków organizacji. Projekt taki traktowany jest jako szkolenie wyjazdowe i oceniany według kryteriów opisanych w punkcie 14.
- e) Powyższych kryteriów nie stosuje się wówczas, gdy ze względu na specyfikę wyjazdu nie było możliwe ich spełnienie, głównie w przypadku wyjazdów organizowanych przez organizacje turystyczne. Wówczas wyjazdy oceniane są wg następujących kryteriów:
- Miejsce (kraj/zagranica), transport i zakwaterowanie.
 - Oryginalność miejsca.
 - Zorganizowanie ogólnodostępnego spotkania powyjazdowego, na przykład pokazu zdjęć (w opisie należy zaznaczyć dla kogo przeznaczone i jak promowane było takie spotkanie).
 - Publikacje zawierające opis wyprawy (w opisie należy zaznaczyć, gdzie opublikowany został opis).
17. Przy ocenie **wykładu, debaty, panelu dyskusyjnego, case study** nie będących częścią innego projektu brane są pod uwagę następujące kryteria:
- a) Zaproszeni goście, eksperci w danej dziedzinie.
 - b) Patronat honorowy.
 - c) Czas trwania.
 - d) Liczba i zasięg patronów medialnych.
 - e) Dodatkowe atrakcje.
 - f) Promocja: zasięg (międzynarodowy, ogólnopolski, ogólnowarszawski, wewnątrzuczelniany) oraz nośniki (np. plakaty, ulotki, bannery, billboardy).
 - g) Liczba i rodzaj sponsorów.

18. **Zarządy** organizacji studenckich oceniane są wg następującej formuły: równość sumy punktów otrzymanych przez daną organizację w ciągu całego semestru razy 7%. Wynik jest liczbą całkowitą zaokrąglaną w górę. Zarząd organizacji należy również wprowadzić do bazy jako oddzielny projekt.
19. Wolontariat w ramach **Uniwersytetu Trzeciego Wieku** oceniany jest według następujących zasad:
 - a) Za każde 90 minut zajęć prowadzonych co tydzień przez cały semestr przyznawane są 2 punkty.
 - b) Za jednorazowy wykład przeprowadzony w ramach UTW nie są przyznawane punkty.
 - c) Wolontariusze UTW zgłaszani są do bazy przez organizatorów UTW.

V. Zasady i tryb składania odwołań

1. Organizator projektu ma prawo odwołać się od liczby punktów przyznanych za dany projekt przez Samorząd Studentów.
2. Odwołania należy składać na piśmie w Biurze Samorządu Studentów w terminie wyznaczonym przez Administratora Bazy.
3. Czas na składanie odwołań wynosi nie mniej niż 5 dni roboczych od momentu ogłoszenia wyników oceny projektów na stronie bazy (www.esgieha.pl/ocena).
4. W czasie przeznaczonym na składanie odwołań Administrator Bazy zobowiązany jest do ustalenia co najmniej jednego dyżuru w Biurze Samorządu Studentów, podczas którego możliwe jest uzyskanie uzasadnienia dotyczącego liczby punktów przyznanych za projekt.
5. Terminy składania odwołań ogłaszane są na stronie Samorządu Studentów SGH (www.esgieha.pl), na stronie forum studentów SGH (www.esgieha.pl/forum) oraz wysyłane na listę dyskusyjną studenckich kół naukowych SGH (KOLA-L@listserv.sgh.waw.pl).
6. W szczególnych przypadkach Administrator Bazy może skrócić czas przeznaczony na składanie odwołań. W takiej sytuacji Administrator Bazy zobowiązany jest do zamieszczenia uzasadnienia swojej decyzji na stronie internetowej Samorządu Studentów (www.esgieha.pl).
7. Odwołania mogą składać członkowie zarządów organizacji bądź koordynatorzy projektów. Odwołania złożone przez inne osoby nie będą uwzględniane.

8. W przypadku złożenia więcej niż jednego odwołania od tego samego projektu uznawane jest odwołanie złożone przez osobę najwyższą rangą w danej organizacji.
9. W przypadku złożenia więcej niż jednego odwołania od tego samego projektu przez tę samą osobę uznawane jest odwołanie złożone z najpóźniejszą datą.
10. Odwołanie musi zawierać następujące informacje: ID projektu, nazwę organizacji realizującej projekt, imię, nazwisko i numer albumu składającego odwołanie oraz kontakt (numer telefonu i/lub e-mail).
11. Jeśli odwołanie nie spełnia wyżej wymienionych wymagań komisja rozpatrująca odwołania może je odrzucić bez dodatkowego uzasadnienia.
12. Sugerowany wzór odwołania dostępny jest na stronie Samorządu Studentów (www.esgieha.pl) przez cały czas przeznaczony na składanie odwołań.
13. Odwołania rozpatrywane są przez trzy- lub czteroosobową grupę członków Komisji ds. Współpracy z Zagranicą Samorządu Studentów SGH zwaną dalej Komisją Odwoławczą. Przewodniczącym Komisji Odwoławczej jest Przewodniczący Komisji ds. Współpracy z Zagranicą. W rozpatrywaniu odwołań bierze udział Administrator Bazy.
14. Na rozpatrzenie odwołań Komisja Odwoławcza ma tydzień od momentu zakończenia przyjmowania odwołań.